

جامعة إسراء



كلية الدراسات العليا.

## سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة القولية

إعداد الطالب: أين عوده البدادوة.

إشراف الدكتور

صالح حجازري.

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في القانون.

الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي 2018/2017

(٤)

## قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة الموسومة بـ " سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة  
القولية" واجيزت بتاريخ 26 / 10 / 2017.

أعضاء لجنة المناقشة:

<u>الاسم</u>	<u>الوصف</u>	<u>التوقيع</u>
1. د. صالح حجازي.	مشرفاً ورئيساً	
2. د. اكرم طراد الفايز.	عضوأ	
3. أ.د. نظام توفيق المجالي.	عضوأ خارجياً	

(ب)

**تفويض**

انا الطالب ايمن عودة البدادوة أفوض جامعة الاسراء بتزويد نسخ من رسالتي : أطروحتي  
للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الاشخاص عند طلبها .

**التوقيع :**

**التاريخ:**

(ج)

### شكر وتقدير

أقدم بخالص الشكر والتقدير إلى جامعة الاسراء التي كانت وما زالت وستبقى منارة علم

تستضيء بها الاجيال . كما واقدم لكلية الحقوق وكافة القائمين والعاملين بها . وكما اخص أستادي

الفاضل الدكتور صالح حجازي أستاذ القانون الجنائي المشارك الذي تفضل مشكوراً بالاشراف على هذه

الدراسة وما منحني اي اه من علمه ومعرفته ما وسهل لي سبل البحث والدراسة والنصائح والارشاد مما اخرج

هذه الرسالة بالشكل الذي يليق بسمعة ومكانة كلية الحقوق . كما أتوجه بالشكر والتقدير إلى الأساتذة

الأفضل كل من الأستاذ الدكتور توفيق المحالي والدكتور أكرم طراد الفايز أعضاء لجنة المناقشة

لتفضلهم بقبول قراءة ومناقشة هذه الرسالة الموقعة مرحباً بكلية الحقوق على جهودهم وعلمهم

الرسالة الى المصافي العلمية المرموقة . وكما اتقدم للهيئة التدريسية بكلية الحقوق على كل جهودهم وعلمهم

وثقافتهم فجزاهم الله عن كل الخير والبركة .

الباحث

ابن عوده البدادوة

(٤)

## الإهداء

إلى مولاي المفدى جلاله الملك عبدالله الثاني ابن الحسين المعظم حفظه الله ورعاه

ببراس العدالة وناموسها الحامي والمدافع الأول عن حقوق الاردنيين والعرب وال المسلمين .

إلى روح والدي الطاهرة رحمه الله .

إلى مرببي الغالية على قلبي امي الفاضلة .

إلى شريكة دربي وعائلتي الصغيرة زوجتي واولادي .

إلى رجال القانون الشرفاء في كافة بقاع الأرض .

لهؤلاء وكل من لهم في وجداني مكان .

اهدي هذا العمل البحثي المتواضع مصحوباً باصدق مشاعر الحب والعرفان والامتنان .

الباحث

أمين عوده البدادوة

(هـ)  
فهرس المحتويات

الصفحة	العنوان
أ	قرار لجنة المناقشة
ب	التفويض
ج	شكر وتقدير
د	الاهداء
هـ	فهرس المحتويات
و	الملخص
1	تمهيد
11	الفصل التمهيدي: التعريف بسلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة.
12	المبحث الأول: مفهوم سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة.
13	المطلب الأول: المفهوم القانوني لسلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة.
16	المطلب الثاني: المفهوم القضائي لسلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة.
18	المبحث الثاني: ضوابط سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة.
18	اولاً : ضرورة أن يكون الدليل القولي مطروح ومدون في ملف الدعوى شفاهة.
22	ثانياً : قانونية الاجراءات المستندة منها الدليل القولي.
23	ثالثاً: علنية الدليل أمام المحكمة.
24	رابعاً: بناء القناعة الوجданية بالدليل القولي استناداً لتبسيب الحكم على الجرم واليقين .
26	الفصل الأول: سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة القولية الصادرة في مرحلة ما قبل المحاكمة.
27	المبحث الأول: سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة القولية في مرحلة

		التحقيق الأولي.
28		المطلب الأول: التأصيل القانوني للافادة الشرطية
28		الفرع الأول: مفهوم الافادة الشرطية
31		الفرع الثاني: النموذج القانوني للافادة الشرطية.
33		المطلب الثاني : الاساس القانوني في تقدير الافادة الشرطية
34		الفرع الاول: شروط الافادة الشرطية.
38		الفرع الثاني: العدول عن الافادة الشرطية.
42		المبحث الثاني: سلطة القاضي في الادلة القولية الصادرة في مرحلة التحقيق الابتدائي
42		المطلب الأول: المدلول القانوني للاستجواب وضماناته.
43		الفرع الأول: المفهوم القانوني للاستجواب.
45		الفرع الثاني : الضوابط القانونية لسلطة القاضي الجنائي في تقدير الاعتراف الصادر خلال الاستجواب.
49		المطلب الثاني: تقدير القاضي الجنائي للاقوال الصادرة خلال الاستجواب .
50		الفرع الأول: سلطة القاضي الجنائي في تقدير الادلة القولية الصادرة خلال الاستجواب .
53		الفرع الثاني : الشروط الواجب توافرها لبسط القناعة الوجданية على الاقوال الصادرة خلال الاستجواب
56		الفصل الثاني : سلطة القاضي الجنائي في تقدير الادلة القولية الصادرة في مرحلة المحاكمة.
56		المبحث الأول: تقدير الادلة القولية الصادرة امام القاضي الجنائي.
57		المطلب الاول: تقدير الدليل القولي الصادر بعد تلاوة التهمة على المتهم
58		المطلب الثاني : سلطة القاضي الجنائي في تقدير الاعتراف الصادر اثناء المحاكمة.



## سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة القولية

إعداد الطالب : ايمان عودة البدادوة

اشراف الدكتور صالح حجازي

### الملخص

تبين من خلال هذه الدراسة إن كافة أدلة الإثبات الجزائي تخضع لقاعدة الإثبات الحر في المسائل الجنائية وفق ما يعرف بمبدأ الاقتاء القضائي" مبدأ القناعة الوج다انية" الذي يدل على حرية المحكمة في تكوين قناعتها "عقيدتها" بما هو مطروح من أمور في الدعوى، وطبقاً لهذه القناعة تكون محكمة الموضوع هي صاحبة القرار في تقدير قيمة الدليل، وتحديد مدى صلاحيته كدليل يمكن الركون إليه لإدانة المتهم. ولا ريب ان المفهوم القانوني الدقيق للقناعة القضائية تتجلى في ان يحكم القاضي الجنائي طبقاً للفانون وان ارادته ليست منعدمة عند مباشرته لوظيفته فالقول بانعدام ارادة القاضي يؤدي الى انعدام السلطة القضائية ذاتها. فعندما يحكم القاضي استناداً الى نص في التشريع فإن هذا الامر يتطلب ان يكون له قدرأً من الحرية. الا ان هذه حرية القاضي الجنائي في بناء قناعته الوجداانية ليست مطلقة تماماً وانما هي مرهونه بضوابط وشروط في ذات الدليل المطروح امامه عند قيامه بوزنه والركون اليه، فلقد حاول الباحث وضع ضوابط وشروط للدليل القولي تمهدأً لبسط القناعة الوجداانية عليه ومن ثم الاستناد اليه في ادائه المتهم. وعليه، نجد ان هذه السلطة ليست سلطة كاملة فإذا كان القاضي يملك ان يقيم وان يختار فإنه لا يملك ان يقيّم وان يختار على أي نحو يكون، فالسلطة الممنوحة للقاضي ليست ممنوحة له لكي يباشرها على هواه، فسلطته لها اهداف محددة ينبغي له ان يسعى الى تحقيقها وان يباشر سلطته طبقاً لطرق معينة وشروط

محددة. فحرية القاضي في الافتئاع بالدليل القولي تخضع إلى عدد من الضوابط، فسلطته في تقدير الدليل ليست مطلقة، وإنما مقيدة، فيجب أن يبني القاضي افتئاعه على دليل قولي صحيح مستمد من اجراءات قانونية مشروعة في الدعوى، وأن يكون مدون ومطروح علناً في ملف الدعوى، ويجب أن يكون القاضي عقیدته بهذا الدليل استناداً على الجزم واليقين مسبباً حكمه المتفق مع العقل والمنطق.

كما وتوصلنا إلى أن المشرع الأردني لم يعالج موضوع سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة القولية بشكل مباشر وفي مواد مستقلة في قانون أصول المحاكمات الجزائية الأردني، الأمر الذي جعل المسألة قيد الاجتهدان القضائي والفقهي. وخلصنا أن الدليل القولي كافة الاقوال الشفوية الصادرة من المشتكى عليه كالافادة الشرطية والاعتراف القضائي وافادة المتهم ضد متهم اخروا خير الشهادة سواء كانت مباشرة او على السماع. فقمنا ببحث سلطة القاضي الجنائي في تقدير الدليل استناداً إلى المرحلة التي يصدر بها الدليل، وتasisisaً على ما تقدم قسمت الرسالة إلى فصل تمهددي تم بحث مفهوم سلطة القاضي الجنائي في تقدير الدليل من خلال بحث المفهوم القانوني والقضائي ومن ثم بحث ضوابط سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة. كما تم بحث سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة القولية الصادرة في مرحلة ماقبل المحاكمة في الفصل الأول من خلال تناول سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة القولية في مرحلة الاستدلال و سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة القولية في مرحلة التحقيق الابتدائي. اما الفصل الثاني فقد خصص لبحث سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة القولية الصادرة في مرحلة المحاكمة، الذي تم من خلاله القاء الضوء القيمة القانونية للادلة القولية الصادرة في هذه المرحلة ومن ثم تناول مدى رقابة محكمة التمييز على تقدير الأدلة القولية. واخيراً ختمت الدراسة بجملة من النتائج والتوصيات.